

Số: *1407*/STNMT-QLĐĐ

*Quảng Trị, ngày 19 tháng 5 năm 2020*

Về việc giải quyết kiến nghị của bà  
Hoàng Thị Tân và bà Hồng Thị Thủy

Kính gửi: Ủy ban nhân dân tỉnh

Thực hiện Thông báo số 49/TB-UBND ngày 04/5/2020 của UBND tỉnh về ý kiến kết luận của Phó Chủ tịch UBND tỉnh Hà Sỹ Đồng tại buổi làm việc với các đơn vị, địa phương về giải quyết một số nội dung vướng mắc trong công tác quản lý đất đai, Sở Tài nguyên và Môi trường có ý kiến như sau:

### **I. Trường hợp hộ bà Hoàng Thị Tân và hộ bà Hồng Thị Thủy:**

Dự án mở rộng QL1A đoạn từ thành phố Đông Hà đến thị xã Quảng Trị khởi công năm 2008, có số đối bị ảnh hưởng là 484 đối tượng. Riêng đoạn qua thị xã Quảng Trị có 89 đối tượng bị ảnh hưởng. Trong đó có hộ bà **Hồng Thị Thủy** và hộ bà **Hoàng Thị Tân**.

#### **Đối với hộ bà Hồng Thị Thủy:**

- Ngày 31/10/2013, UBND tỉnh giải quyết khiếu nại lần đầu tại **Quyết định số 2024/QĐ-UBND**. Theo đó, nội dung khiếu nại của bà về việc đòi bồi thường toàn bộ đất ở cho gia đình bà như các hộ có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất được lập theo hồ sơ 299 là không có cơ sở, vì: Hộ bà **Hồng Thị Thủy** không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất và đã được UBND cấp có thẩm quyền cấp giấy CNQSD đất ngày 08/8/2007, diện tích 1702m<sup>2</sup> (300m<sup>2</sup> đất ở, 1402m<sup>2</sup> đất trồng cây hàng năm khác) trước thời điểm nhà nước thu hồi đất năm 2010.

#### **Đối với hộ bà Hoàng Thị Tân**

Ngày 23/6/2015, UBND tỉnh giải quyết khiếu nại tại **Quyết định số 1283/QĐ-UBND**. Theo đó, nội dung khiếu nại của bà **Hoàng Thị Tân** về việc yêu cầu bồi thường toàn bộ đất ở cho gia đình bà như các hộ có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất là không có cơ sở, vì: hộ bà **Hoàng Thị Tân** không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất và đã được UBND cấp có thẩm quyền cấp giấy CNQSD đất ngày 07/4/2008, diện tích 1.163m<sup>2</sup> (200m<sup>2</sup> đất ở, 963m<sup>2</sup> đất hàng năm khác) trước thời điểm nhà nước thu hồi đất năm 2010.

### **1. Quan điểm của Sở Tài nguyên và Môi trường và các Sở, ngành địa phương**

- Theo Văn bản số 6085/BTNMT-TTr ngày 05/11/2018 của Bộ Tài nguyên và Môi trường thì "*Những trường hợp không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất,*



không có biên bản xét duyệt của Hội đồng đăng ký ruộng đất và không có đơn xin đăng ký ruộng đất theo Chỉ thị 299/TTg, nếu các hộ không có giấy tờ gì khác chứng minh được là đã kê khai đăng ký theo chỉ thị 299/TTg thì không có cơ sở để áp dụng quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 50 Luật Đất đai năm 2003 hoặc quy định tại Khoản 1 Điều 100 Luật Đất đai năm 2013 để công nhận diện tích đất vườn ao trong cùng thửa đất ở thành đất ở”; liên quan đến nội dung khiếu nại của bà **Hồng Thị Thủy** và bà **Hoàng Thị Tân**, Bộ TN&MT khẳng định: “Hộ bà Hoàng Thị Tân và hộ bà Hồng Thị Thủy không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất, các hộ không có giấy tờ gì khác chứng minh được là đã kê khai, đăng ký ruộng đất theo Chỉ thị số 299/TTg nên không có cơ sở áp dụng như trường hợp có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất” và “Đề nghị UBND tỉnh theo thẩm quyền **xem xét áp dụng** chính sách hỗ trợ cho các hộ, mức hỗ trợ bằng mức bồi thường như những trường hợp cùng sử dụng đất, có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất”.

- Ngày 03/01/2019, Bộ Tài nguyên và Môi trường tiếp tục có Văn bản số 23/BTNMT-TTr. Theo đó, Bộ khẳng định: “**Những trường hợp không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất, không có biên bản xét duyệt của Hội đồng đăng ký ruộng đất và không có đơn xin đăng ký ruộng đất theo Chỉ thị 299/TTg, nếu các hộ không có giấy tờ gì khác chứng minh được là đã kê khai đăng ký theo chỉ thị 299/TTg thì không có cơ sở để áp dụng quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 50 Luật Đất đai năm 2003 hoặc quy định tại Khoản 1 Điều 100 Luật Đất đai năm 2013 để công nhận diện tích đất vườn ao trong cùng thửa đất ở thành đất ở**” và “**Đề nghị UBND tỉnh xem xét hỗ trợ cho các hộ bằng mức bồi thường như những trường hợp cùng sử dụng đất, có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất**”.

Sở Tài nguyên và Môi trường tổ chức cuộc họp với sự tham dự của Sở Tư pháp, Sở Giao thông - Vận tải, Thanh tra tỉnh, Hội Luật gia tỉnh và UBND thị xã Quảng Trị để xem xét nội dung khiếu nại của 02 hộ gia đình theo đề nghị của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại 02 Văn bản nói trên; Sở đã trả lời và báo cáo tại 6 Văn bản như sau:

- Văn bản số 1256/STNMT-QLĐĐ ngày 25/4/2019 (lần 1), theo chỉ đạo của UBND tỉnh tại Văn bản số 1156/UBND-CN ngày 22/3/2019.

- Văn bản số 1841/STNMT-QLĐĐ ngày 14/6/2019 (lần 2), theo chỉ đạo của UBND tỉnh tại Văn bản số 2421/UBND-CN ngày 31/5/2019.

- Văn bản số 2986/STNMT-QLĐĐ ngày 18/9/2019 (lần 3), theo chỉ đạo của UBND tỉnh tại Văn bản số 4049/UBND-CN ngày 06/9/2019.

- Văn bản số 3434/STNMT-QLĐĐ ngày 22/10/2019 (lần 4) theo chỉ đạo của UBND tỉnh tại Văn bản số 4523/UBND-CN ngày 02/10/2019.

- Văn bản số 4168/STNMT-QLĐĐ ngày 18/12/2019 (lần 5) theo chỉ đạo của UBND tỉnh tại Văn bản số 5637/UBND-CN ngày 06/12/2019.



- Văn bản số 226/STNMT-QLĐĐ ngày 22/01/2020 (lần 6) theo chỉ đạo của UBND tỉnh tại Văn bản số 5637/UBND-CN ngày 06/12/2019.

Theo đó:

+ Việc bồi thường, hỗ trợ cho hộ bà Tân và bà Thủy khi Nhà nước thu hồi đất để mở rộng Quốc lộ 1 là đúng theo quy định của Luật Đất đai và các văn bản hướng dẫn thi hành.

+ Việc giải quyết khiếu nại lần đầu của UBND tỉnh tại Quyết định số 2024/QĐ-UBND ngày 31/10/2013 và Quyết định số 1283/QĐ-UBND ngày 23/6/2015 là đúng quy định của pháp luật.

+ Việc xem xét giải quyết hỗ trợ cho bà Tân và bà Thủy bằng mức bồi thường như những trường hợp cùng sử dụng đất có tên trong sổ đăng ký ruộng đất là không có cơ sở. Lý do: *Hộ bà Hoàng Thị Tân và hộ bà Hồng Thị Thủy không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất và đã được UBND cấp có thẩm quyền cấp giấy CNQSD đất trước thời điểm nhà nước thu hồi đất*

## **2. Quan điểm của UBND tỉnh**

- Ngày 27/11/2015, UBND tỉnh có Văn bản số 4678/UBND-CN báo cáo Bộ Tài nguyên và Môi trường về việc giải quyết khiếu nại cho 02 hộ gia đình nói trên. Theo đó, **UBND tỉnh giữ nguyên quan điểm giải quyết khiếu nại là đúng quy định của pháp luật và được Bộ Tài nguyên và Môi trường thống nhất quan điểm giải quyết tại Văn bản số 3251/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 26/8/2015 với nội dung: “ Không có cơ sở áp dụng quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 50 Luật Đất đai năm 2003”**.

- Ngày 03/7/2019, UBND tỉnh có Văn bản số 2935/UBND-CN báo cáo Bộ Tài nguyên và Môi trường kết quả rà soát nội dung khiếu nại 02 hộ gia đình nói trên. Theo đó, **UBND tỉnh giữ nguyên quan điểm giải quyết khiếu nại là đúng quy định của pháp luật đất đai và khẳng định: “ Việc xem xét giải quyết hỗ trợ cho bà Hoàng Thị Tân và bà Hồng Thị Thủy theo Văn bản số 6085/BTNMT-TTr ngày 05/11/2018 và Văn bản số 23/BTNMT-TTr ngày 03/01/2019 của Bộ Tài nguyên và Môi trường bằng mức bồi thường như trường hợp cùng sử dụng đất có tên trong sổ ĐKRĐ là không có cơ sở vì 02 hộ này không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất”**.

## **3. Quan điểm của Bộ Tài nguyên và Môi trường**

Tại Văn bản số 6085/BTNMT-TTr ngày 05/11/2018, Bộ Tài nguyên và Môi trường khẳng định: *“Những trường hợp không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất, không có biên bản xét duyệt của Hội đồng đăng ký ruộng đất và không có đơn xin đăng ký ruộng đất theo Chỉ thị 299/TTg, nếu các hộ không có giấy tờ gì khác chứng minh được là đã kê khai đăng ký theo chỉ thị 299/TTg thì không có cơ sở để áp dụng quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 50 Luật Đất đai năm 2003 hoặc quy định tại Khoản 1 Điều 100 Luật Đất đai năm 2013 để công nhận diện tích đất*



vườn ao trong cùng thửa đất ở thành đất ở”; do đó: “Hộ bà Hoàng Thị Tân và hộ bà Hồng Thị Thủy không có tên trong sổ đăng ký ruộng đất, các hộ không có giấy tờ gì khác chứng minh được là đã kê khai, đăng ký ruộng đất theo Chỉ thị số 299/TTg nên không có cơ sở áp dụng như trường hợp có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất” và “Đề nghị UBND tỉnh theo thẩm quyền **xem xét áp dụng** chính sách hỗ trợ cho các hộ, mức hỗ trợ bằng mức bồi thường như những trường hợp cùng sử dụng đất, có tên trong sổ Đăng ký ruộng đất”.

Tại Văn bản số 23/BTNMT-TTr ngày 03/01/2019, Bộ khẳng định: “Những trường hợp không có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất, không có biên bản xét duyệt của Hội đồng đăng ký ruộng đất và không có đơn xin đăng ký ruộng đất theo Chỉ thị 299/TTg, nếu các hộ không có giấy tờ gì khác chứng minh được là đã kê khai đăng ký theo chỉ thị 299/TTg thì không có cơ sở để áp dụng quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 50 Luật Đất đai năm 2003 hoặc quy định tại Khoản 1 Điều 100 Luật Đất đai năm 2013 để công nhận diện tích đất vườn ao trong cùng thửa đất ở thành đất ở” và “Đề nghị UBND tỉnh xem xét hỗ trợ cho các hộ bằng mức bồi thường như những trường hợp cùng sử dụng đất, có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất”.

Ngày 14/8/2019, Bộ Tài nguyên và Môi trường tiếp tục có Văn bản số 3929/BTNMT-TTr. Theo đó, Bộ Tài nguyên và Môi trường đề nghị UBND tỉnh **xem xét áp dụng chính sách hỗ trợ** bằng mức bồi thường như những trường hợp cùng sử dụng đất, có tên trong Sổ Đăng ký ruộng đất.

Ngày 26/3/2020, Bộ Tài nguyên và Môi trường có Công văn số 1560/BTNMT-TTr. Theo đó, Bộ Tài nguyên và Môi trường đề nghị UBND tỉnh kiểm tra, sớm thông báo kết quả để **Bộ tiếp tục xem xét, giải quyết vụ việc theo quy định pháp luật.**

Tuy nhiên, việc xem xét giải quyết hỗ trợ bằng mức bồi thường cho bà Hoàng Thị Tân và bà Hồng Thị Thủy theo Văn bản số 23/BTNMT-TTr ngày 03/01/2019 và Văn bản số 3929/BTNMT-TTr ngày 14/8/2019 của Bộ Tài nguyên và Môi trường là không có căn cứ để thực hiện theo **điểm b, Khoản 1 Điều 50 Luật Đất đai năm 2003 hoặc điểm b, Khoản 1, Điều 100 Luật Đất đai năm 2013.**

Vậy, Sở Tài nguyên và Môi trường báo cáo UBND tỉnh xem xét, quyết định./.

Nơi nhận:

- Như trên,
- Ban tiếp công dân tỉnh;
- GD, PGD (Đ/c Hiếu);
- Lưu VT, QLĐĐ.

KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC  
SỞ  
TÀI NGUYÊN  
VÀ MÔI TRƯỜNG  
TỈNH QUẢNG TRỊ  
Nguyễn Thế Hiếu